



## ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Πρόσφατη απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου που αφορά την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς.

Στις 20.9.2006 στην προσφυγή 194/2005 (**Κώστας Κίρκος-vs- Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς**) το Ανώτατο Δικαστήριο απέρριψε την προσφυγή του κ. Κώστα Κίρκου που καταχωρήθηκε εναντίον απόφασης της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς να του επιβάλει διοικητικό πρόστιμο ύψους £25,000, για παράβαση του άρθρου 33(5) των περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς (Σύσταση και Αρμοδιότητες) Νόμων του 2001 έως 2004 ('ο Νόμος') - το οποίο αναφέρεται στην παράλειψη παροχής πληροφοριών σε στην Επιτροπή μετά από σχετικό αίτημα της.

Το Δικαστήριο, κατά τη λήψη της απόφασης του, έκρινε ότι η Επιτροπή με την απόφαση της για την επιβολή του εν λόγω προστίμου:

1. δεν παραβίασε το Άρθρο 23 του Συντάγματος, εφόσον κατά την εξέταση του ύψους του διοικητικού προστίμου δεν υποχρεούται να εξετάζει την οικονομική κατάσταση του προσώπου στο οποίο πρόκειται να επιβάλει το διοικητικό πρόστιμο
2. δεν παραβίασε το Άρθρο 30 του Συντάγματος εφόσον η εξουσία της για επιβολή διοικητικού προστίμου παρέχεται ρητά από το άρθρο 38(1) του Νόμου. Συγκεκριμένα το Δικαστήριο ανέφερε ότι «η δια νόμου παροχή εξουσίας σε διοικητικό όργανο να επιβάλλει, ως διοικητικό μέτρο, διοικητικά πρόστιμα, δεν παραβιάζει το Σύνταγμα».

Το Δικαστήριο έκρινε ότι το άρθρο 33(5) του Νόμου δεν παραβιάζει το Άρθρο 19 του Συντάγματος αναφορικά με την ελευθερία του λόγου και της έκφρασης και ειδικότερα το δικαίωμα της σιωπής. Σχετική παραπομπή έγινε στο σύγγραμμα του κ. Κρίτωνα Τορναρίτη το οποίο αναφέρει ότι «Εις την ελευθερίαν λόγου και εκφράσεως, περιλαμβάνεται και η ελευθερία της σιωπής, πλην εις περιπτώσεις καθ'άς, εκ της κείμενης νομοθεσίας, υφίσταται υποχρέωσις να ομιλήση τις».

Λευκωσία, 5 Οκτωβρίου 2006

EI/XB