

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Πρόσφατη απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου που αφορά την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς.

Στις 7 Οκτωβρίου 2008 στην προσφυγή 957/2008 (**Γιάννος Ανδρονίκου –vs- Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς**) το Ανώτατο Δικαστήριο απέρριψε το αίτημα που καταχώρησε ο αιτητής και επικύρωσε την απόφαση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς. Η υπόθεση αφορούσε την επιβολή διοικητικού πρόστιμου από την Επιτροπή για παράβαση του άρθρου 71 του Νόμου των ΕΠΕΥ (Ν.148(I)/2002), των Οδηγιών ΕΠΕΥ 1/2002 και ΕΠΕΥ 1/2003 και του εσωτερικού Κανονισμού λειτουργίας της εταιρείας Suphire Securities & Financial Services Ltd. Στον κ. Ανδρονίκου είχε επιβληθεί πρόστιμο ύψους Λ.Κ.20,000

Το Ανώτατο Δικαστήριο απέρριψε την προσφυγή βάση των ευρημάτων του ότι:

Η απουσία του Εκπροσώπου της Κεντρικής Τράπεζας από μια συνεδρία της Επιτροπής δεν συνιστά κακή σύνθεση του διοικητικού οργάνου καθότι «ο εκπρόσωπος του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας δεν αποτελεί μέλος του Συμβουλίου της Επιτροπής. Η παρουσία του είναι δυναμική, χωρίς δικαίωμα ψήφου, με αποτέλεσμα η απουσία του από οποιαδήποτε συνεδρία της Επιτροπής να μην επηρεάζει τη νομιμότητα της σύνθεσης της.»

Περαιτέρω, το Δικαστήριο αποφάσισε ότι οι συνεδρίες του Συμβουλίου της Επιτροπής συγκαλούνταν κανονικά, και τα απόντα μέλη ενημέρωναν την Επιτροπή για το λόγο που δεν θα παρίσταντο. Ενημερώνονταν δε λεπτομερώς για τα θέματα που συζητήθηκαν ενώ έλειπαν, επομένως δεν χρειαζόταν να επαναληφτεί από την αρχή η διαδικασία και η συζήτηση του θέματος.

Οι δηλώσεις του Προέδρου της Επιτροπής στον τύπο, δεν αποδεικνύουν έλλειψη αμεροληψίας από πλευράς της Επιτροπής διότι από αυτές προκύπτει απλώς ότι η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς θα προχωρούσε σε δικές της έρευνες επί του θέματος ανεξάρτητα από τις έρευνες της Αστυνομίας. Αυτή η δήλωση **«ουδόλως μπορούσε να δημιουργήσει στον αντικειμενικό άνθρωπο την εντύπωση ότι ο Πρόεδρος ήταν προκατειλημμένος έναντι της Εταιρείας και κατ' επέκταση του αιτητή.»**

Λευκωσία, 30 Οκτωβρίου 2008.