

10 Δεκεμβρίου 2018

Απόφαση Συμβουλίου ΕΚΚ

Ημ. Ανακοίνωσης:	10.12.2018	Ημ. Απόφασης ΕΚΚ:	10.09.2018
Αναφορικά με:	Cyp rint Plc, κ. Χριστάκης Χριστοδούλου (ΔΣ)		
Νομοθεσία:	Ο περί των Πράξεων Προσώπων που Κατέχουν Εμπιστευτικές Πληροφορίες και των Πράξεων Χειραγώγησης της Αγοράς (Κατάχρηση Αγοράς) Νόμος		
Θέμα:	Πρόστιμα		
Καταχώρηση Προσφυγής:	Πατήστε εδώ	Αποτέλεσμα Προσφυγής:	Πατήστε εδώ

Το Συμβούλιο της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (‘η ΕΚΚ’) ενημερώνει το επενδυτικό κοινό ότι έχει εξετάσει θέμα συμμόρφωσης της εταιρείας **Cyp rint Plc** (‘η Εταιρεία’) με τον περί των Πράξεων Προσώπων που Κατέχουν Εμπιστευτικές Πληροφορίες και των Πράξεων Χειραγώγησης της Αγοράς (Κατάχρηση Αγοράς) Νόμο (‘ο Νόμος’) για τη δημοσιοποίηση «εμπιστευτικών πληροφοριών» που την αφορούσαν άμεσα και, κατόπιν διαπίστωσης από την ΕΚΚ ότι η Εταιρεία έχει ενεργήσει κατά παράβαση:

- (1) του **άρθρου 11(1)(α) του Νόμου**, καθότι δεν προέβη σε δημοσιοποίηση το ταχύτερο δυνατόν, ήτοι στις **25.6.2013**, «εμπιστευτικής πληροφορίας» που την αφορούσε άμεσα και συγκεκριμένα της απόφασής της,

«Να πωλήσει στην εταιρεία NOBRALIA LTD: (α) όλες τις μετοχές που κατείχε στην εταιρεία Litho Imca Ltd, ήτοι 23,685 μετοχές έναντι του χρέους της Εταιρείας προς την εταιρεία Litho Imca Ltd ύψους €652.693 και, (β) μηχανήματα της Εταιρείας έναντι του χρέους της Εταιρείας προς τη Λαϊκή Τράπεζα ύψους €870.000 και τις οφειλόμενες φορολογίες της Εταιρείας και των θυγατρικών της»,

- (2) του **άρθρου 11(1)(α) του Νόμου**, καθότι δεν προέβη σε δημοσιοποίηση το ταχύτερο δυνατόν, ήτοι στις **2.6.2014**, «εμπιστευτικής πληροφορίας» που την αφορούσε άμεσα και συγκεκριμένα ότι,

«Στις 30.05.2014 το Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού προέβη στην έκδοση διατάγματος εναντίον της Εταιρείας, με βάση το οποίο απαγορευόταν στην Εταιρεία ή/και στους Διευθυντές της ή/και τους υπαλλήλους της ή/και σε οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο ενεργεί κατ’ εντολή της, εκτός από τη Λαϊκή Φάκτορς Λτδ, από το να εισπράξει οποιαδήποτε ποσά χρημάτων οφειλόμενα προς την Εταιρεία μέχρι την πλήρη εκδίκηση και αποπεράτωση της Αγωγής (Αρ. Αγωγής 1820/14, Λαϊκή Φάκτορς Λτδ-Ενάγοντες και 1. Cyp rint Plc, 2.Litho Imca Ltd-Εναγόμενοι). Τα εκκρεμή εισπρακτέα κατά τον ουσιώδη χρόνο ανέρχονταν στο ποσό των €1.126.003.»

Στη συνεδρία της ημερομηνίας **10 Σεπτεμβρίου 2018**, κατέληξε στα ακόλουθα:

(1) Εταιρεία Cyprint Plc

Αποφάσισε την επιβολή διοικητικού προστίμου στην Εταιρεία ύψους **€5.000 για έκαστη παράβαση του άρθρου 11(1)(α) του Νόμου (συνολικό €10.000)**, λαμβάνοντας υπόψη της, σε κάθε περίπτωση,:

- Τη σοβαρότητα που αποδίδει ο νομοθέτης σε παραβάσεις αυτού του είδους, η οποία αντικατοπτρίζεται από τη διοικητική κύρωση που προέβλεψε στο άρθρο 15 του Νόμου.
- Την ανάγκη για ανακοίνωση κάθε εμπιστευτικής πληροφορίας που αφορά τον εκδότη, η οποία αποτελεί χρήσιμη πληροφορία για το επενδυτικό κοινό και πρόσθετο μέσο για τη διαφάνεια των συναλλαγών. Η μη ανακοίνωση στερεί από το επενδυτικό κοινό τις πληροφορίες που δικαιούται.
- Το γεγονός ότι η Εταιρεία δεν είχε υποπέσει σε όμοια παράβαση για όσο χρόνο οι τίτλοι της διαπραγματεύονταν στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ).

Ενώ ειδικότερα:

- **Για την παράβαση στις 25.6.2013:** Το γεγονός ότι την περίοδο 25.06.2013 μέχρι και την ημερομηνία αναστολής της διαπραγμάτευσης των τίτλων της Εταιρείας στο ΧΑΚ, ήτοι τις 12.8.2013, δεν διενεργήθηκαν οποιεσδήποτε συναλλαγές στους τίτλους της. Κατόπιν οι τίτλοι της Εταιρείας παρέμειναν σε αναστολή διαπραγμάτευσης μέχρι και τη διαγραφή της από το ΧΑΚ στις 9.6.2017.
- **Για την παράβαση στις 2.6.2014:** Το γεγονός ότι στις 2.6.2014 οι τίτλοι της Εταιρείας στο ΧΑΚ βρίσκονταν σε αναστολή διαπραγμάτευσης, ως εκ τούτου δεν πραγματοποιούνταν οποιεσδήποτε συναλλαγές, και παρέμειναν σε αυτό το καθεστώς μέχρι και τη διαγραφή της από το ΧΑΚ στις 9.6.2017.

(2) κ. Χριστάκης Χριστοδούλου – Διευθύνων Σύμβουλος Εταιρείας

Αποφάσισε ότι παράβαση από την Εταιρεία του άρθρου 11(1)(α) του Νόμου στις **25.6.2013** και στις **2.6.2014** οφειλόταν σε αμέλεια του κ. Χριστάκη Χριστοδούλου κατά την άσκηση των καθηκόντων του ως Διευθύνων Σύμβουλος της Εταιρείας τον ουσιώδη χρόνο. Περαιτέρω αποφάσισε ότι, η παράβαση στις **25.6.2013** και **2.6.2014** έγινε και με υπαιτιότητα του κ. Χριστοδούλου, αφού δεν μερίμνησε ούτως ώστε η Εταιρεία να προβεί στην αναγκαία ανακοίνωση στις εν λόγω ημερομηνίες.

Ως εκ τούτου η ΕΚΚ αποφάσισε να επιβάλει στον κ. Χριστοδούλου διοικητικό πρόστιμο **ύψους €2.500 για έκαστη περίπτωση παράβασης από την Εταιρεία του άρθρου 11(1)(α) του Νόμου (συνολικό €5.000)** αφού αυτή οφειλόταν σε δική του αμέλεια και υπαιτιότητα, λαμβάνοντας υπόψη της, σε κάθε περίπτωση,:

- Την ανάγκη για ανακοίνωση κάθε εμπιστευτικής πληροφορίας που αφορά τον εκδότη, η οποία αποτελεί χρήσιμη πληροφορία για το επενδυτικό κοινό και πρόσθετο μέσο για τη διαφάνεια των συναλλαγών. Η μη ανακοίνωση στερεί από το επενδυτικό κοινό τις πληροφορίες που δικαιούται.
- Η συμμετοχή σε διοικητικά συμβούλια φέρει πάντοτε σοβαρή ευθύνη, η οποία πρέπει να λαμβάνεται με πλήρη επίγνωση των υποχρεώσεων που δημιουργεί αυτή η συμμετοχή.
- Ως Διευθύνων Σύμβουλος της Εταιρείας, είχε περισσότερο από οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο την ευθύνη και τη δυνατότητα να βεβαιωθεί ότι η Εταιρεία κατά πάντα ουσιώδη χρόνο συμμορφωνόταν με τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας.
- Στο χρόνο που διατέλεσε Διευθύνων Σύμβουλος, η Εταιρεία δεν είχε υποπέσει σε όμοια παράβαση.

Ενώ ειδικότερα:

- **Για την παράβαση στις 25.6.2013:** Το γεγονός ότι την περίοδο 25.6.2013 μέχρι και την ημερομηνία αναστολής της διαπραγμάτευσης των τίτλων της Εταιρείας στο ΧΑΚ, ήτοι τις 12.08.2013, δεν διενεργήθηκαν οποιεσδήποτε συναλλαγές στους τίτλους της. Κατόπιν οι τίτλοι της Εταιρείας παρέμειναν σε αναστολή διαπραγμάτευσης μέχρι και τη διαγραφή της από το ΧΑΚ στις 9.6.2017.
- **Για την παράβαση στις 2.6.2014:** Το γεγονός ότι στις 2.6.2014 οι τίτλοι της Εταιρείας στο ΧΑΚ βρίσκονταν σε αναστολή διαπραγμάτευσης, ως εκ τούτου δεν πραγματοποιούνταν οποιεσδήποτε συναλλαγές, και παρέμειναν σε αυτό το καθεστώς μέχρι και τη διαγραφή της από το ΧΑΚ στις 9.6.2017.

(3) Αναφορικά με τους υπόλοιπους Διοικητικούς Συμβούλους της Εταιρείας τον ουσιώδη χρόνο, η ΕΚΚ αποφάσισε ότι οι παραβάσεις από την Εταιρεία του άρθρου 11(1)(α) του Νόμου δεν οφείλονταν σε δική τους υπαιτιότητα, εσκεμμένη παράλειψη ή αμέλεια.

εμ/