

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (‘η ΕΚΚ’) ενημερώνει το επενδυτικό κοινό ότι, στις 9 Δεκεμβρίου 2022, έχει εκδοθεί απόφαση από το Διοικητικό Δικαστήριο στην **Προσφυγή Αρ. 1271/2017, Χρίστος Στυλιανίδης ν. Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (η ‘Προσφυγή’)**.

Ο κ. Χρίστος Στυλιανίδης (ο ‘Αιτητής’), με την Προσφυγή του, είχε προσβάλει την απόφαση της ΕΚΚ ημερομηνίας 8 Μαΐου 2017, η οποία λήφθηκε κατόπιν διερεύνησης της ΕΚΚ για την επάρκεια των προβλέψεων των δανείων στις οικονομικές εκθέσεις της εταιρείας Cyprus Popular Bank Public Co Ltd (‘η Εταιρεία’) για το έτος 2010 και το εξάμηνο του 2011, να του επιβάλει συνολικό διοικητικό πρόστιμο ύψους €200.000 για παραβάσεις του άρθρου 40(1) του περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) Νόμου – Ν. 190(I)/2007 ([βλ. Ανακοίνωση ΕΚΚ ημερομηνίας 22.6.2017](#)).

Ο κ. Στυλιανίδης, κατά τον ουσιώδη χρόνο κατείχε τη θέση του Αναπληρωτή Διευθύνοντος Συμβούλου και ήταν μέλος της Επιτροπής Διαχείρισης Κινδύνων της Εταιρείας.

Το Διοικητικό Δικαστήριο, στην απόφαση του ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2022, απέρριψε την Προσφυγή του Αιτητή και επικύρωσε την απόφαση της ΕΚΚ για την επιβολή διοικητικού προστίμου καταλήγοντας ότι δεν έχει στοιχειοθετηθεί λόγος ακύρωσης και, συνακόλουθα, δεν χωρεί η επέμβαση του Δικαστηρίου.

Συνοπτικά, μεταξύ άλλων, το Διοικητικό Δικαστήριο αποφάσισε, ότι οι παραστάσεις του Αιτητή εξετάστηκαν από την ΕΚΚ με την απαιτούμενη επάρκεια, η ΕΚΚ υπό τις περιστάσεις έλαβε απόφαση εντός ευλόγου χρόνου και δεν υπήρξε παραβίαση των αρχών της αναλογικότητας, της ισότητας και της αμεροληψίας. Αποφάνθηκε επίσης, ότι οι ερευνώντες λειτουργοί και η ΕΚΚ ενήργησαν στο πλαίσιο της νομοθεσίας, δεν υπήρξε πλάνη, διενεργήθηκε δέουσα έρευνα, οι ερευνώντες λειτουργοί που διορίζονται από την ΕΚΚ δεν αποτελούν συλλογικό διοικητικό όργανο, δεν προκύπτει ζήτημα κακής ή/και πάσχουσας σύνθεσης της ΕΚΚ και ότι η απόφαση της ΕΚΚ ήταν δεόντως αιτιολογημένη.

Επιπρόσθετα, το Διοικητικό Δικαστήριο επανέλαβε τη θέση ότι, το διοικητικό πρόστιμο δεν μπορεί να κατηγοριοποιηθεί ως «ποινή» εν τη έννοια του άρθρου 12 του Συντάγματος και ότι, το καθήκον για επίδειξη επιμέλειας, δεν εξαντλείται στην επιλογή εξειδικευμένων προσώπων σε σχέση με τις οικονομικές καταστάσεις.

Σημειώνεται ότι, για την ακύρωση της απόφασης της ΕΚΚ ημερομηνίας 8 Μαΐου 2017 από το Διοικητικό Δικαστήριο, είχαν καταχωρηθεί και οι Προσφυγές Αρ. 1266/2017 Ευθύμιος Μπουλούτας ν. ΕΚΚ, Αρ. 1267/2017 Ελευθέριος Χιλιαδάκης ν. ΕΚΚ, Αρ. 1268/2017 Μάρκος Φόρος ν. ΕΚΚ και Αρ. 1269/2017 Παναγιώτης Κουννής ν. ΕΚΚ, οι οποίες επίσης δεν έχουν επιτύχει. Η σχετική ανακοίνωση της ΕΚΚ ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2021 βρίσκεται [εδώ](#).

Ολόκληρη η απόφαση του Διοικητικού Δικαστηρίου ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2022 βρίσκεται [εδώ](#).

Λευκωσία, 14 Δεκεμβρίου 2022

ΜΚ/ΕΜ