

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Σε συνέχεια της Ανακοίνωσης ημερομηνίας 14.5.2004 η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς ανακοινώνει ότι εκδόθηκαν οι ακόλουθες αποφάσεις από το Ανώτατο Δικαστήριο στις οποίες η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς είναι διάδικος:

Πρόσφατες αποφάσεις που αφορούν την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς:

- Στις 3.6.2004 στην προσφυγή 8/2002 (**Χρίστος Αυξεντίου v Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς**) το Ανώτατο Δικαστήριο αποφάσισε το άρθρο 38 του νόμου της Επιτροπής δεν παρέχει εξουσία στην Επιτροπή για επιβολή προστίμου σε ότι ρητά καθορίζεται ως ποινικό αδίκημα (όπως είναι για παράδειγμα τα άρθρα 67 και 68 του Νόμου του ΧΑΚ.)

Ακυρώθηκε πρόστιμο ύψους £25,000 το οποίο είχε επιβληθεί για παράβαση των άρθρων 67(β) και 68 των περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμων του 1993-2003 και των Κανονισμών 64(στ) και 68 των περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Κανονισμών του 1995-2003

- Την 1.7.2004 στην προσφυγή 557/2002 (**Nicos Efreem Shares Agency Ltd v Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς**) το Ανώτατο Δικαστήριο αποφάσισε ότι, στο ερώτημα κατά πόσο ο Νόμος και οι Κανονισμοί του ΧΑΚ αποτελούν «κείμενη νομοθεσία της κεφαλαιαγοράς» δεν υπήρξε σύγκληση απόψεων μεταξύ των Δικαστών.

Το Δικαστήριο αποφάσισε ότι ακόμα και αν εκληφθεί ότι το άρθρο 38 του νόμου της Επιτροπής παρέχει εξουσία στην Επιτροπή για επιβολή προστίμου σε παραβάσεις του Νόμου και των Κανονισμών του ΧΑΚ (αποτελούν δηλαδή «κείμενη νομοθεσία» της κεφαλαιαγοράς), δεν υπάρχει η ενεργοποίηση των σχετικών, ως προς τον υπό αναφορά τομέα, αρμοδιοτήτων της Επιτροπής αφού δεν εκδόθηκαν οι προβλεπόμενοι Κανονισμοί με τους οποίους να «εξειδικεύονται οι όροι και η διαδικασία άσκησης των αρμοδιοτήτων αυτών από την Επιτροπή κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ότι οι εν λόγω αρμοδιότητες ασκούνται χωρίς να προσκρούουν στις αρμοδιότητες που ασκούνται από το Συμβούλιο του Χρηματιστηρίου,» όπως προνοείται στο άρθρο 26(α) του νόμου της Επιτροπής.

Ακυρώθηκε πρόστιμο ύψους £35,000 το οποίο είχε επιβληθεί για παράβαση του Κανονισμού 21(2)(β) των περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Κανονισμών του 1995-2003.

- Στις 7.7.2004 στην προσφυγή 389/2003 (**Laser Investments Ltd v Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς**) το Ανώτατο Δικαστήριο αποφάσισε ότι οι πρόνοιες των παραγράφων 3(α)(III) και (β) του Παραρτήματος Β, Μέρος II του Κανονισμού 63

του ΧΑΚ είναι αντισυνταγματικές. Το Δικαστήριο κατέληξε ότι η σχετική πρόνοια υποχρεώνει τις εταιρείες να προβαίνουν σε επενδύσεις κινητών αξιών εισηγμένων στο Χρηματιστήριο με τον τρόπο που εκεί περιγράφεται, έστω και αν με βάση τις δικές τους εξειδικευμένες γνώσεις και πείρα πιστεύουν ότι αυτές δεν θα είναι κερδοφόρες και κατ'επέκταση θα είναι επιζήμιες για την εταιρεία και μετόχους της. Αυτός ο περιορισμός πλήττει τον πυρήνα του δικαιώματος που κατοχυρώνει το άρθρο 25.1 του Συντάγματος και εξουδετερώνει την ελευθερία που εγγυάται, επομένως κρίθηκε αντισυνταγματικός.

Ακυρώθηκε πρόστιμο ύψους £2,500 το οποίο είχε επιβληθεί για παράβαση των παραγράφων 3(α)(III) και 3(β) του Παραρτήματος Β, Μέρος II του Κανονισμού 63 των περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Κανονισμών του 1995-2002.

Δόθηκαν οδηγίες από την Επιτροπή για να εφεσιβληθούν και οι τρεις πιο πάνω αποφάσεις.

Λευκωσία, 22 Ιουλίου 2004