



**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΕΦΑΛΑΙΑΓΟΡΑΣ**

## **ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ**

### **Πρόσφατες αποφάσεις που αφορούν την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς:**

- Στις 5.5.2006 στην προσφυγή 413/2005 (**Διγενής Σολωμού–vs- Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς**) το Ανώτατο Δικαστήριο ακύρωσε την απόφαση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς να επιβάλει διοικητικό πρόστιμο ύψους £25,000 στον κ. Σολωμού, όταν η Επιτροπή έκρινε ότι η παράβαση της εταιρείας Golden Sun Leisure (CY) Ltd του Άρθρου 68 του Νόμου του ΧΑΚ οφειλόταν σε δική του υπαιτιότητα, εσκεμμένη παράλειψη ή αμέλεια.

Η ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής από το Ανώτατο Δικαστήριο έγκειται στο ότι η σύνθεση της Επιτροπής κατά την εξέταση της υπόθεσης «έπασχε». Το Δικαστήριο αποφάσισε ότι η απουσία δύο μελών της Επιτροπής από συνεδρία όπου αποφασίστηκαν προκαταρκτικά θέματα, δεν δικαιολογούσε την μετέπειτα αποχώρηση τους από τις επόμενες δύο συνεδρίες όπου συζητήθηκε η υπόθεση του κ. Σολωμού. Το Δικαστήριο συμπλήρωσε επίσης ότι, και ουσιαστικό να ήταν όμως το θέμα της πρώτης συνεδρίας, και πάλι η αντίληψη ότι υπήρχε κώλυμα θα ήταν αδικαιολόγητη και πεπλανημένη καθότι το ίδιο το Άρθρο 22 του περί Διοικητικού Δικαίου Νόμου παρέχει τη δυνατότητα πλήρους ενημέρωσης του απουσιάζοντος μέλους με τα αναγκαία για τη λήψη απόφασης σχετικά στοιχεία.

Δόθηκαν οδηγίες από την Επιτροπή για να εφεσιβληθεί η πιο πάνω απόφαση.

- Στις 16.6.2006, στις συνεκδικαζόμενες προσφυγές  
**203/2005, Στέφανος Χαιλής –vs- Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς**  
**204/2005, Ανδρέας Λεωνίδου –vs- Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς**  
**205/2005, Αντώνης Χάτζιαρος, –vs- Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς**  
**206/2005, Ανδρέας Πέτρου, –vs- Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς**  
**207/2005, A.L. Prochoice Financial Services Ltd –vs- Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς,**  
το Ανώτατο Δικαστήριο ακύρωσε την απόφαση της Επιτροπής να επιβάλει διοικητικά πρόστιμα ύψους £250 στην Εταιρεία και £1,000 έκαστος στους κ.κ Χαιλή, Χάτζιαρο, Πέτρου και Λεωνίδου, για παράβαση του Άρθρου 60(3)(β) των περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμων του 1995-2002.

Το Δικαστήριο ακύρωσε την απόφαση της Επιτροπής διότι η σύνθεση και η συγκρότηση της όπως ανέφερε «έπασχαν». Η αποχώρηση δύο μελών της

Επιτροπής από τη συνεδρία όπου επιβλήθηκαν τα διοικητικά πρόστιμα είχε ως αποτέλεσμα την αντικανονική συγκρότηση της Επιτροπής και την ακύρωση της απόφασής της.

Η απόφαση αυτή ακολουθεί άλλες αποφάσεις όπου αποχώρηση νεοδιορισθέντος μέλους στην Επιτροπή επέφερε την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασής.

- Στις 23.6.2006 στην προσφυγή 416/2005, (**Ιάσων Γιασουμής –vs- Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς**) το Ανώτατο Δικαστήριο ακύρωσε την απόφαση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς να επιβάλει διοικητικό πρόστιμο ύψους £25,000 στον κ. Γιασουμή, όταν η Επιτροπή έκρινε ότι η παράβαση της εταιρείας Golden Sun Leisure (CY) Ltd του Άρθρου 68 του Νόμου του ΧΑΚ οφειλόταν σε δική του υπαιτιότητα, εσκεμμένη παράλειψη ή αμέλεια.

Η ακύρωση της απόφασής της Επιτροπής από το Ανώτατο Δικαστήριο έγκειται στο ότι **η σύνθεση της Επιτροπής κατά την εξέταση της υπόθεσης «έπασχε»**. Τα γεγονότα της υπόθεσης είναι τα ίδια με την προσφυγή **Διγενής Σολωμού–vs- Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς** πιο πάνω και το Δικαστήριο ακολούθησε το ίδιο σκεπτικό με την απόφαση που λήφθηκε σε εκείνη την υπόθεση.

Δόθηκαν οδηγίες από την Επιτροπή για να εφεσιβληθεί η πιο πάνω απόφαση.

Λευκωσία, 5 Ιουλίου 2006