ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΕΦΑΛΑΙΑΓΟΡΑΣ ΚΥΠΡΟΥ
CYPRUS SECURITIES AND EXCHANGE COMMISSION

Ανακοίνωση αναθεωρήθηκε 27.10.2025

Η κατωτέρω απόφαση της ΕΚΚ ημερομηνίας 13.11.2017 σε σχέση με τον κ. Ιωάννη Βαρδινογιάννη και την κα. Αμαλία Βαρδινογιάννη, ΑΚΥΡΩΘΗΚΕ από το Διοικητικό Δικαστήριο. Η πράξη για έκαστο από τα εν λόγω πρόσωπα εξαφανίζεται και θα πρέπει να θεωρείται ότι ουδέποτε εκδόθηκε. Η ΕΚΚ έχει καταχωρήσει Έφεση.

25 Ιουλίου 2018

Απόφαση Συμβουλίου ΕΚΚ

Ημ. Ανακοίνωσης:	25.07.2018	**Ημ. Απόφασης ΕΚΚ:**	13.11.2017
Αναφορικά με:	κ. Ιωάννη Βαρδινογιάννη, κα Αμαλία Βαρδινογιάννη, κ. Χριστόδουλο Έλληνα, κ. Φίλιππο Λάρκο		
Νομοθεσία:	1. Νόμος που Προνοεί για τις Πράξεις των Προσώπων που Κατέχουν Εμπιστευτικές Πληροφορίες και τις Πράξεις Χειραγώγησης της Αγοράς (Κατάχρηση της Αγοράς) του 2005, ως εκάστοτε ίσχυε, («ο Ν.116(Ι)/2005»). 2. Νόμος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2009, ως εκάστοτε ισχύει, (ο «Ν.73(Ι)/2009»).		
Θέμα:	Επιβολή διοικητικών προστίμων		
Καταχώρηση Προσφυγής:	Πατήστε εδώ	**Αποτέλεσμα Προσφυγής:**	Πατήστε εδώ

Το Συμβούλιο της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου («η ΕΚΚ») ενημερώνει το επενδυτικό κοινό ότι διενήργησε έρευνα για διερεύνηση ενδεχόμενης παράβασης του άρθρου 9(1)(α) του Νόμου που Προνοεί για τις Πράξεις των Προσώπων που Κατέχουν Εμπιστευτικές Πληροφορίες και τις Πράξεις Χειραγώγησης της Αγοράς (Κατάχρηση της Αγοράς) του 2005, ως εκάστοτε ίσχυε («ο Ν.116(Ι)/2005»), αναφορικά με την απόκτηση από την κα Αμαλία Βαρδινογιάννη 19.358.487 μετοχών της εταιρείας Sea Star Capital Plc (τότε Megabet), («η Εταιρεία») στις 29.03.2007.

Από την πιο πάνω έρευνα εντοπίστηκαν οι ακόλουθες παραβάσεις και επιβλήθηκαν διοικητικά πρόστιμα στους:

1. κ. Ιωάννη Βαρδινογιάννη

Ο κ. Ιωάννης Βαρδινογιάννης έχει παραβεί το άρθρο 9(1)(α) του Ν.116(Ι)/2005 διότι ενώ ήταν κάτοχος εμπιστευτικής πληροφορίας στις 29 Μαρτίου 2007 και ενώ γνώριζε ή όφειλε να γνωρίζει ότι επρόκειτο για εμπιστευτική πληροφορία, προχώρησε στην απόκτηση 19.358.487 μετοχών της Εταιρείας, μέσω της κας Αμαλίας Βαρδινογιάννη.

Σύμφωνα με το **άρθρο 9(1)** του **Ν.116(Ι)/2005**:
«Απαγορεύεται στα πρόσωπα που είναι κάτοχοι εμπιστευτικών πληροφοριών, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 8, άμεσα ή έμμεσα:

(α) Να χρησιμοποιούν τις πληροφορίες αυτές για να αποκτήσουν ή να διαθέσουν ή για να προσπαθήσουν να αποκτήσουν ή διαθέσουν για δικό τους λογαριασμό ή για λογαριασμό τρίτων ή μέσω προσώπων που έχουν στενούς δεσμούς με αυτούς, άμεσα ή έμμεσα, χρηματοοικονομικά μέσα που αφορούν οι πληροφορίες αυτές.

(β) να ανακοινώνουν την εμπιστευτική αυτή πληροφορία σε άλλο πρόσωπο, εκτός εάν ενεργούν στα συνήθη πλαίσια άσκησης της εργασίας, του επαγγέλματος ή των καθηκόντων τους·

(γ) να συνιστούν σε άλλο πρόσωπο, ή να το παρακινούν, βάσει αυτής της εμπιστευτικής πληροφορίας, να αποκτήσει ή να διαθέσει είτε ο ίδιος, είτε μέσω άλλου, τα χρηματοοικονομικά μέσα που αφορά η πληροφορία αυτή, ανεξάρτητα αν το άλλο πρόσωπο γνώριζε την πληροφορία αυτή.».

Στην υπό διερεύνηση υπόθεση η εμπιστευτική πληροφορία είναι η αλλαγή των δραστηριοτήτων της Εταιρείας ως προς τη ναυτιλία και η συμμετοχή του κ. Ιωάννη Βαρδινογιάννη στο μετοχικό κεφάλαιο της Εταιρείας ('η εμπιστευτική πληροφορία'). Μια πληροφορία θεωρείται εμπιστευτική εάν πληροί τις ακόλουθες τέσσερις ιδιότητες:

- Είναι συγκεκριμένη.
- Δεν έχει καταστεί δημόσια γνωστή.
- Αφορά άμεσα ή έμμεσα τον εκδότη.
- Εάν καθίστατο δημόσια γνωστή θα μπορούσε να επηρεάσει αισθητά κατά την κρίση της ΕΚΚ την τιμή της μετοχής του εκδότη. Σημειώνεται ότι με βάση το άρθρο 5(1) του Ν.116(Ι)/2005 οι πληροφορίες που εάν καθίσταντο δημόσια γνωστές θα μπορούσαν να επηρεάσουν αισθητά την τιμή της μετοχής, περιλαμβάνουν κάθε πληροφορία που ένας ορθολογικός επενδυτής ενδέχεται να λάβει υπόψη κατά τη λήψη των επενδυτικών του αποφάσεων.

Είναι η θέση της ΕΚΚ ότι η 'εμπιστευτική πληροφορία' που αφορά την εν λόγω υπόθεση ως ο πιο πάνω ο ορισμός, ικανοποιεί τις τέσσερις ιδιότητες που έχουν αναφερθεί.

Από τα στοιχεία ενώπιον της ΕΚΚ, η κα Αμαλία Βαρδινογιάννη κρίθηκε ως παρένθετο πρόσωπο του κ. Ιωάννη Βαρδινογιάννη και επομένως η απόκτηση των 19.358.487 μετοχών της Εταιρείας, ήταν στην πραγματικότητα απόκτηση για λογαριασμό του κ. Ιωάννη Βαρδινογιάννη με έμμεσο τρόπο.

Η κα Αμαλία Βαρδινογιάννη προέβηκε στο άνοιγμα χρηματιστηριακού λογαριασμού στην Sharelink Securities and Financial Services («SSFS») στις αρχές Μαρτίου 2007 και στις 29.03.2007 στην αγορά των 19.358.487 μετοχών της Εταιρείας, στην τιμή των 0,09 σεντ ανά μετοχή στο ΧΑΚ, ήτοι το συνολικό κόστος αγοράς μετοχών ήταν €1.742.264. Στη συνέχεια, και συγκεκριμένα στις 29.06.2007, προέβη στην πώληση 19.358.487 μετοχών της Εταιρείας σε τιμή 0,42 σεντ ανά

μετοχή στο ΧΑΚ, ήτοι το συνολικό όφελος πώλησης μετοχών ήταν €8.130.565. Η κα Αμαλία Βαρδινογιάννη αποκόμισε χρηματικό όφελος 0,33 σεντ ανά μετοχή (0,42 σεντ – 0,09 σεντ), ήτοι συνολικό χρηματικό όφελος €6.388.301 (€8.130.565 μείον €1.742.264).

Συνεπεία των πιο πάνω, η ΕΚΚ αποφάσισε ότι ο κ. Ιωάννης Βαρδινογιάννης, μέσω της κας Αμαλίας Βαρδινογιάννη, αποδεδειγμένα προσπορίστηκε όφελος €6.388.301 από τη συναλλαγή των 19.358.487 μετοχών της Εταιρείας στο ΧΑΚ.

Η ΕΚΚ, αφού έλαβε υπόψη της τις παραστάσεις του κ. Ιωάννη Βαρδινογιάννη, και το γεγονός του προσπορισμού οφέλους από αυτόν, αποφάσισε, δυνάμει της εξουσίας που της παρέχεται από το άρθρο 10(2) του Ν.116(Ι)/2005, την επιβολή διοικητικού προστίμου στον κ. Ιωάννη Βαρδινογιάννη **ύψους €6.388.300 (έξι εκατομμύρια τριακόσιες ογδόντα οχτώ χιλιάδες τριακόσια ευρώ)** για παράβαση του άρθρου 9(1)(α) του ίδιου νόμου.

Για τη λήψη της ανωτέρω απόφασης, η ΕΚΚ έλαβε υπόψη της τους ακόλουθους παράγοντες:

- Τη σοβαρότητα που αποδίδει ο νομοθέτης σε παραβάσεις αυτού του είδους, η οποία αντικατοπτρίζεται από τη μέγιστη διοικητική κύρωση που προέβλεψε για παραβάσεις του άρθρου 9, στο άρθρο 10(1) και 10(2) του Ν.116(Ι)/2005, ήτοι πεντακόσιες χιλιάδες λίρες (τώρα 854.300,72 Ευρώ), ενώ σε περίπτωση που αποδεικνύεται ότι ο υπαίτιος της παράβασης προσπορίστηκε όφελος από την παράβαση αυτή, το οποίο όφελος υπερβαίνει τα ποσά των διοικητικών προστίμων τα οποία καθορίζονται στο άρθρο 10(1), την επιβολή διοικητικού προστίμου ύψους μέχρι του διπλάσιου του οφέλους που ο υπαίτιος αποδεδειγμένα προσπορίστηκε από την παράβαση.
- Την κεντρική σημασία που αποδίδει η ΕΚΚ στη διασφάλιση του ότι άτομα που είναι κάτοχοι εμπιστευτικών πληροφοριών, και συνεπώς βρίσκονται σε προνομιακή θέση σε σύγκριση με το ευρύ επενδυτικό κοινό, δεν θα κάνουν χρήση των πληροφοριών αυτών καθότι η μη χρήση εμπιστευτικών πληροφοριών αποτελεί απαραίτητο εχέγγυο για τη διατήρηση της ομαλής λειτουργίας της αγοράς χρηματοοικονομικών μέσων και της εμπιστοσύνης του κοινού σε αυτή.
- Τη βαρύτητα που αποδίδει η ΕΚΚ στην αποφυγή χρησιμοποίησης πρακτικών, όπως είναι η πραγματοποίηση συναλλαγών στη βάση χρήσης εμπιστευτικών πληροφοριών, που θέτουν τον κάτοχο της εμπιστευτικής πληροφορίας σε πλεονεκτική θέση έναντι των υπολοίπων επενδυτών.
- Το γεγονός ότι θα πρέπει να διασφαλίζεται η δίκαιη και η ισοδύναμη πρόσβαση του επενδυτικού κοινού σε πληροφορίες που αφορούν τους εκδότες.
- Το γεγονός ότι ο κ. Ιωάννης Βαρδινογιάννης προσπορίστηκε όφελος €6.388.301 από την παράβαση του άρθρου 9(1)(α) του Ν.116(Ι)/2005, το οποίο όφελος υπερβαίνει το ποσό του διοικητικού προστίμου που καθορίζεται στο άρθρο 10(1) του Ν.116(Ι)/2005 για παράβαση του άρθρου 9 του ίδιου νόμου, ήτοι πεντακόσιες χιλιάδες λίρες (τώρα 854.300,72 Ευρώ) και ενεργοποιείται το άρθρο 10(2) του ιδίου νόμου.
- Το γεγονός ότι το ύψους του προστίμου θα πρέπει να αντικατοπτρίζει τουλάχιστον το όφελος

που ο κ. Ιωάννης Βαρδινογιάννης προσπορίστηκε, έτσι ώστε να μην επωφεληθεί το χρηματικό ποσό που εισέπραξε από τη σχετική πώληση των μετοχών, λόγω της πλεονεκτικής του θέσης ως κάτοχος εμπιστευτικής πληροφορίας.

2. κα Αμαλία Βαρδινογιάννη

Με βάση την πιο πάνω έρευνα της ΕΚΚ αποφασίστηκε ότι η κα Αμαλία Βαρδινογιάννη έχει παραβεί το άρθρο 41 του Νόμου της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2009, ως εκάστοτε ισχύει (ο «Ν.73(Ι)/2009»), καθότι παρείχε πληροφορίες στους ερευνώντες λειτουργούς, και κατ' επέκταση στην ΕΚΚ, οι οποίες ήταν ψευδείς, παραπλανητικές και απατηλές.

Σύμφωνα με το **άρθρο 41** του **Ν.73(Ι)/2009**:
«*Πρόσωπο, το οποίο κατά την παροχή πληροφορίας για οποιοδήποτε από τους σκοπούς του παρόντος Νόμου ή της κειμένης νομοθεσίας προβαίνει σε δήλωση ψευδή, παραπλανητική ή απατηλή ως προς οποιοδήποτε στοιχείο της ή αποκρύπτει στοιχείο ή παραλείπει την υποβολή στοιχείων ή με οποιοδήποτε τρόπο παρεμποδίζει την άμεση συλλογή πληροφοριών ή την άμεση διενέργεια ελέγχου ή εισόδου ή έρευνας της Επιτροπής, διαπράττει ποινικό αδίκημα και υπόκειται σε ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τα πέντε έτη ή σε χρηματική ποινής μέχρι εκατόν εβδομήντα χιλιάδες ευρώ ή σε αμφότερες τις ποινές:*
Νοείται ότι πρόσωπο που ενεργεί κατά τον τρόπο που αναφέρεται στο παρόν άρθρο τεκμαίρεται ότι ενεργεί εν γνώσει του.»

Στην κατάθεση της, η κα Αμαλία Βαρδινογιάννη, παρουσιάστηκε ενώπιον των ερευνώντων λειτουργών ως η πραγματικός δικαιούχος των 19.358.487 μετοχών της Εταιρείας που αγόρασε στις 29 Μαρτίου 2007 ενώ από τα ενώπιον της ΕΚΚ στοιχεία, η κα Αμαλία Βαρδινογιάννη κρίθηκε ως παρένθετο πρόσωπο του κ. Ιωάννη Βαρδινογιάννη, και επομένως η απόκτηση των 19.358.487 μετοχών της Εταιρείας, ήταν στην πραγματικότητα απόκτηση για λογαριασμό του κ. Ιωάννη Βαρδινογιάννη με έμμεσο τρόπο.

Η ΕΚΚ, αφού έλαβε υπόψη της τις παραστάσεις της κας Αμαλίας Βαρδινογιάννη, αποφάσισε, δυνάμει της εξουσίας που της παρέχεται από το άρθρο 37 του Ν.73(Ι)/2009, όπως επιβάλει στην κα Αμαλία Βαρδινογιάννη διοικητικό πρόστιμο **ύψους €50.000 Ευρώ (πενήντα χιλιάδες)** για παράβαση του άρθρου 41 του Ν.73(Ι)/2009.

Για τον καθορισμό του ύψους του διοικητικού προστίμου, η ΕΚΚ έλαβε υπόψη της, μεταξύ άλλων, τους ακόλουθους παράγοντες:

- Τη σοβαρότητα που αποδίδει ο νομοθέτης σε παραβάσεις αυτού του είδους, η οποία αντικατοπτρίζεται από τη μέγιστη διοικητική κύρωση που προέβλεψε για παραβάσεις του άρθρου 41 στο άρθρο 37 του Ν.73(Ι)/2009, ήτοι, €350.000.
- Την ιδιαίτερη σημασία για την αποτελεσματική άσκηση των διά νόμου προβλεπόμενων εποπτικών και ρυθμιστικών αρμοδιοτήτων της ΕΚΚ, να διασφαλίζεται ότι, σε κάθε έρευνα της

ΕΚΚ, οι πληροφορίες που δίδονται από φυσικά ή νομικά πρόσωπα, είναι έγκυρες, ακριβείς, και πλήρεις.

- Ψευδείς, παραπλανητικές ή απατηλές ως προς ουσιώδες στοιχείο τους δηλώσεις κατά την παροχή πληροφοριών, ή απόκρυψη ουσιωδών στοιχείων των πληροφοριών που παρέχονται δύνανται να περιορίσουν ή παρακωλύσουν την ικανότητα της ΕΚΚ να διεξάγει έρευνες απαραίτητες για την διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της κεφαλαιαγοράς, και την προστασία των επενδυτών.
- Έρευνες σε σχέση με παραβάσεις του Ν.73(Ι)/2009 αποσκοπούν στην εξασφάλιση της ακεραιότητας της αγοράς χρηματοπιστωτικών μέσων και την ομαλή λειτουργία της, και τη διατήρηση της εμπιστοσύνης του κοινού προς αυτήν. Επομένως, ψευδείς ή παραπλανητικές δηλώσεις ή απόκρυψη στοιχείων, που δύνανται να περιορίσουν, παρακωλύσουν ή υποσκάψουν τις έρευνες αυτές, πρέπει να αντιμετωπίζονται με αποτρεπτικές διοικητικές κυρώσεις.
- Η πράξη της κας Αμαλίας Βαρδινογιάννη κρίνεται ως ιδιαίτερα σοβαρή, διότι μέσω αυτής ο κ. Ιωάννης Βαρδινογιάννης προέβηκε σε χρήση εμπιστευτικών πληροφοριών, κατά παράβαση του άρθρου 9(1)(α) του Ν.116(Ι)/2005.
- Η ΕΚΚ έλαβε υπόψη της ως μετριαστικό παράγοντα ότι η κα Αμαλία Βαρδινογιάννη δεν έχει προβεί σε όμοια παράβαση της κυπριακής νομοθεσίας της κεφαλαιαγοράς στο παρελθόν.

3. κ. Χριστόδουλο Έλληνα

Από την πιο πάνω έρευνα της ΕΚΚ, αποφασίστηκε ότι ο κ. Χριστόδουλος Έλληνας έχει παραβεί το άρθρο 41 του Ν.73(Ι)/2009 καθότι παρείχε πληροφορίες στους ερευνώντες λειτουργούς, και κατ' επέκταση στην ΕΚΚ, οι οποίες ήταν ψευδείς, παραπλανητικές και απατηλές.

Η ΕΚΚ, αφού έλαβε υπόψη της τις παραστάσεις του κ. Χριστόδουλου Έλληνα, καθώς και τα λοιπά στοιχεία ενώπιον της, αποφάσισε, δυνάμει της εξουσίας που της παρέχεται από το άρθρο 37 του Ν.73(Ι)/2009, όπως επιβάλει στον κ. Χριστόδουλο Έλληνα διοικητικό πρόστιμο **ύψους €20.000 Ευρώ (είκοσι χιλιάδες)** για παράβαση του άρθρου 41 του Ν.73(Ι)/2009

Για τη λήψη της ανωτέρω απόφασης, η ΕΚΚ έλαβε υπόψη της, μεταξύ άλλων, τους ακόλουθους παράγοντες:

- Τη σοβαρότητα που αποδίδει ο νομοθέτης σε παραβάσεις αυτού του είδους, η οποία αντικατοπτρίζεται από τη μέγιστη διοικητική κύρωση που προέβλεψε για παραβάσεις του άρθρου 41 στο άρθρο 37 του Ν.73(Ι)/2009, ήτοι, €350.000.
- Την ιδιαίτερη σημασία για την αποτελεσματική άσκηση των διά νόμου προβλεπόμενων εποπτικών και ρυθμιστικών αρμοδιοτήτων της ΕΚΚ, να διασφαλίζεται ότι, σε κάθε έρευνα της ΕΚΚ, οι πληροφορίες που δίδονται από φυσικά ή νομικά πρόσωπα, είναι έγκυρες, ακριβείς, και πλήρεις.
- Ψευδείς, παραπλανητικές ή απατηλές ως προς ουσιώδες στοιχείο τους δηλώσεις κατά την παροχή πληροφοριών, ή απόκρυψη ουσιωδών στοιχείων των πληροφοριών που παρέχονται

δύνανται να περιορίσουν ή παρακωλύσουν την ικανότητα της ΕΚΚ να διεξάγει έρευνες απαραίτητες για την διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της κεφαλαιαγοράς, και την προστασία των επενδυτών.

- Έρευνες σε σχέση με παραβάσεις του Ν.73(Ι)/2009 αποσκοπούν στην εξασφάλιση της ακεραιότητας της αγοράς χρηματοπιστωτικών μέσων και την ομαλή λειτουργία της, και τη διατήρηση της εμπιστοσύνης του κοινού προς αυτήν. Επομένως, ψευδείς ή παραπλανητικές δηλώσεις ή απόκρυψη στοιχείων, που δύνανται να περιορίσουν, παρακωλύσουν ή υποσκάψουν τις έρευνες αυτές, πρέπει να αντιμετωπίζονται με αποτρεπτικές διοικητικές κυρώσεις.
- Ο κ. Χριστόδουλος Έλληνας, μέσα στα πλαίσια της επαγγελματικής του ιδιότητας, έδωσε ψευδείς ή/και παραπλανητικές πληροφορίες σε ερευνώντες λειτουργούς. Η ΕΚΚ απαιτεί από τους επαγγελματίες του χώρου να επιδεικνύουν μεγαλύτερη επιμέλεια και σοβαρότητα όταν καλούνται να δώσουν πληροφορίες στην ΕΚΚ.

4. κ. Φίλιππο Λάρκο

Με βάση την πιο πάνω έρευνα της ΕΚΚ αποφασίστηκε ότι ο κ. Φίλιππος Λάρκος έχει παραβεί το άρθρο 41 του Ν.73(Ι)/2009 καθότι παρείχε πληροφορίες στους ερευνώντες λειτουργούς, και κατ' επέκταση στην ΕΚΚ, οι οποίες ήταν ψευδείς, παραπλανητικές και απατηλές.

Η ΕΚΚ αφού έλαβε υπόψη της τις παραστάσεις του κ. Φίλιππου Λάρκου, καθώς και τα λοιπά στοιχεία ενώπιον της, αποφάσισε, δυνάμει της εξουσίας που της παρέχεται από το άρθρο 37 του Ν.73(Ι)/2009, όπως επιβάλει στον κ. Φίλιππο Λάρκο διοικητικό πρόστιμο **ύψους €20.000 Ευρώ (είκοσι χιλιάδες)** για παράβαση του άρθρου 41 του Ν.73(Ι)/2009.

Για τον καθορισμό του ύψους του διοικητικού προστίμου, η ΕΚΚ έλαβε υπόψη της τους ακόλουθους παράγοντες:

- Τη σοβαρότητα που αποδίδει ο νομοθέτης σε παραβάσεις αυτού του είδους, η οποία αντικατοπτρίζεται από τη μέγιστη διοικητική κύρωση που προέβλεψε για παραβάσεις του άρθρου 41 στο άρθρο 37 του Ν.73(Ι)/2009, ήτοι, €350.000.
- Την ιδιαίτερη σημασία για την αποτελεσματική άσκηση των διά νόμου προβλεπόμενων εποπτικών και ρυθμιστικών αρμοδιοτήτων της ΕΚΚ, να διασφαλίζεται ότι, σε κάθε έρευνα της ΕΚΚ, οι πληροφορίες που δίδονται από φυσικά ή νομικά πρόσωπα, είναι έγκυρες, ακριβείς, και πλήρεις.
- Ψευδείς, παραπλανητικές ή απατηλές ως προς ουσιώδες στοιχείο τους δηλώσεις κατά την παροχή πληροφοριών, ή απόκρυψη ουσιωδών στοιχείων των πληροφοριών που παρέχονται δύνανται να περιορίσουν ή παρακωλύσουν την ικανότητα της ΕΚΚ να διεξάγει έρευνες απαραίτητες για την διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της κεφαλαιαγοράς, και την προστασία των επενδυτών.
- Έρευνες σε σχέση με παραβάσεις του Ν.73(Ι)/2009 αποσκοπούν στην εξασφάλιση της ακεραιότητας της αγοράς χρηματοπιστωτικών μέσων και την ομαλή λειτουργία της, και τη

διατήρηση της εμπιστοσύνης του κοινού προς αυτήν. Επομένως, ψευδείς ή παραπλανητικές δηλώσεις ή απόκρυψη στοιχείων, που δύνανται να περιορίσουν, παρακωλύσουν ή υποσκάψουν τις έρευνες αυτές, πρέπει να αντιμετωπίζονται με αποτρεπτικές διοικητικές κυρώσεις.

- Ο κ. Φίλιππος Λάρκος, μέσα στα πλαίσια της επαγγελματικής του ιδιότητας, έδωσε ψευδείς ή/και παραπλανητικές πληροφορίες σε ερευνώντες λειτουργούς. Η ΕΚΚ απαιτεί από τους επαγγελματίες του χώρου να επιδεικνύουν μεγαλύτερη επιμέλεια και σοβαρότητα όταν καλούνται να δώσουν πληροφορίες στην ΕΚΚ.

25 Ιουλίου 2018

επ/χν