

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Πρόσφατες αποφάσεις που αφορούν την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς:

- Στις 3.2.2006 στην Αναθεωρητική Έφεση 3675 (**Sharelink Financial Services Ltd v Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς**) το Ανώτατο Δικαστήριο απέρριψε την Αναθεωρητική Έφεση της Εταιρείας Sharelink Financial Services Ltd και αποφάσισε τα ακόλουθα:
 - Η απόφαση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς ότι ο Κανονισμός 16 της ΚΔΠ 100/97 εφαρμόζεται στην περίπτωση της δημόσιας πρότασης της Sharelink σε σχέση με τις μετοχές της ΚΥΚΝΟΣ με αποτέλεσμα την αυτόματη αναθεώρηση της πρότασης, και
 - η απόφαση επιβολής διοικητικών κυρώσεων για παράβαση του Καν. 16, αφορούσαν δύο αυτοτελείς εκτελεστές διοικητικές πράξεις που αντιστοίχως αφορούσαν διαφορετικές πτυχές της υπόθεσης, οι οποίες ωστόσο, στην πορεία των γεγονότων είχαν συγχωνευτεί εφόσον η δεύτερη, που αφορούσε την επιβολή κυρώσεων, είχε ως υπόβαθρο την πρώτη.
Το Δικαστήριο ανέφερε ότι ο έλεγχος της νομιμότητας της πρώτης απόφασης, μπορούσε να γίνει μόνο στα πλαίσια της προσφυγής 258/2001 (η οποία είχε απορριφθεί, με τελεσίδικη απόφαση ημερομηνίας 1.11.2005), κάτι που δεν ζητήθηκε. Επομένως, η απόφαση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς ότι η Δημόσια Πρόταση της Sharelink Financial Services Ltd σε σχέση με την ΚΥΚΝΟΣ Εταιρεία Επενδύσεων Χαρτοφυλακίου αυτόματα αναθεωρείται στις τιμές £1,21 τοις μετρητοίς για τις μετοχές ΚΥΚΝΟΣ και £0,38 τοις μετρητοίς για τα δικαιώματα αγοράς των μετοχών (warrants), ισχύει.
- Στις 26.1.2006 στην προσφυγή 1004/2004 (**Marketrends (Capital Market) Ltd v Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς**) το Ανώτατο Δικαστήριο, ακολουθώντας τις αποφάσεις που εξέδωσε στις προσφυγές 741/2002 και 742/2002 κατέληξε ότι ο Κανονισμός 21(2)(β) των περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Κανονισμών, η παράβαση του οποίου οδήγησε στις κυρώσεις που επιβλήθηκαν, δεν αποτελεί μέρος της «**κείμενης νομοθεσίας που αφορά την κεφαλαιαγορά και την Επιτροπή**» (σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 38(1) του Νόμου της Επιτροπής.) Συνεπώς συνάγεται ότι η Επιτροπή δεν είχε στη συγκεκριμένη περίπτωση αρμοδιότητα επιβολής προστίμου.
Ακυρώθηκε πρόστιμο ύψους £35,000 το οποίο είχε επιβληθεί για παράβαση του Κανονισμού 21(2)(β) των περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Κανονισμών.

Δόθηκαν οδηγίες από την Επιτροπή για να εφεσιβληθεί η πιο πάνω απόφαση.

- Την 1.12.2005 στην προσφυγή 109/2004 (**Κνωσός Επενδυτική Λτδ v Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς**) το Ανώτατο Δικαστήριο αποφάσισε ότι οι πρόνοιες της παραγράφου 3(στ) του Παραρτήματος Β, Μέρος ΙΙ του Κανονισμού 63 του ΧΑΚ είναι αντισυνταγματικές. Το Δικαστήριο, ακολουθώντας το σκεπτικό στην υπόθεση **Τρίαινα Επενδυτική Λτδ -v- Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς (προσφυγή αρ. 787/2002)**, κατέληξε ότι η σχετική πρόνοια υποχρεώνει τις εταιρείες να προβαίνουν σε επενδύσεις κινητών αξιών εισηγμένων στο Χρηματιστήριο με τον τρόπο που εκεί περιγράφεται, έστω και αν με βάση τις δικές τους εξειδικευμένες γνώσεις και πείρα πιστεύουν ότι αυτές δεν θα είναι κερδοφόρες και κατ'επέκταση θα είναι επιζήμιες για την εταιρεία και μετόχους της. Το Δικαστήριο ανέφερε ότι η εν λόγω πρόνοια πλήττει τον πυρήνα του δικαιώματος που κατοχυρώνει το άρθρο 25 του Συντάγματος (ελευθερία άσκησης επικερδούς επαγγέλματος) και εξουδετερώνει την ελευθερία που εγγυάται, επομένως κρίθηκε αντισυνταγματικός.

Ακυρώθηκε πρόστιμο ύψους £1,500 το οποίο είχε επιβληθεί για παράβαση της παραγράφου 3(στ) του Παραρτήματος Β, Μέρος ΙΙ του Κανονισμού 63 των περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Κανονισμών του 1995-2002.

Δόθηκαν οδηγίες από την Επιτροπή για να εφεσιβληθεί η πιο πάνω απόφαση

Λευκωσία, 7 Φεβρουαρίου 2006