

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (‘ΕΚΚ’) ενημερώνει το επενδυτικό κοινό για την έκδοση απόφασης από το Διοικητικό Δικαστήριο, στις 29 Ιανουαρίου 2021, στην Προσφυγή 1388/2016, Ευθύμιος Μπουλούτας ν. Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (η ‘Προσφυγή’).

Η υπόθεση αφορούσε την απόφαση της ΕΚΚ ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2016 ([Ανακοίνωση ΕΚΚ ημερομηνίας 21.9.2016](#)), να επιβάλει στον τότε Διευθύνοντα Σύμβουλο του Ομίλου, κ. Ευθύμιο Μπουλούτα, διοικητικό πρόστιμο ύψους €70.000, ήτοι:

- (α) ύψους €60.000, δυνάμει των άρθρων 15 και 48(4)(α) του περί των Πράξεων Προσώπων που Κατέχουν Εμπιστευτικές Πληροφορίες και των Πράξεων Χειραγώγησης της Αγοράς (Κατάχρησης της Αγοράς) Νόμου (‘Ν. 116(I)/2005’), βάσει του ότι, η παράβαση από την εταιρεία **Cyprus Popular Bank Public Co Ltd** (η ‘Εταιρεία’) του άρθρου 11(1)(α) του Ν.116(I)/2005 στις 23.11.2011, οφειλόταν σε δική του υπαιτιότητα και αμέλεια, και
- (β) ύψους €10.000, δυνάμει των άρθρων 23 και 48(4)(α) του Ν. 116(I)/2005, βάσει του ότι, η παράβαση από την Εταιρεία του άρθρου 19 του Ν. 116(I)/2005, ως εξειδικευόταν στην παράγραφο 4(δ)(iv) της Οδηγίας ΟΔ116-2005-03, κατά την περίοδο 23.11.2011 - 5.12.2011, οφειλόταν σε δική του υπαιτιότητα και αμέλεια.

Το Διοικητικό Δικαστήριο, **απέρριψε** την Προσφυγή και **επικύρωσε** την απόφαση της ΕΚΚ ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2016.

Το Δικαστήριο, κατ’ αρχήν, **απέρριψε** τον ισχυρισμό του κ. Μπουλούτα περί μεροληψίας λόγω συμμετοχής της Προέδρου της ΕΚΚ στην επίδικη απόφαση.

Ακολούθως, **απέρριψε** τον ισχυρισμό του κ. Μπουλούτα περί παραβίασης των αρχών της φυσικής δικαιοσύνης, λόγω του ότι δεν του δόθηκε ουσιαστικό δικαίωμα ακρόασης ως προς το εάν η Εταιρεία είχε προβεί στις παραβάσεις, οι οποίες της καταλογίζονταν. Ειδικότερα σε σχέση με τον εν λόγω ισχυρισμό, το Δικαστήριο συμφώνησε με την ερμηνεία που δόθηκε από την ΕΚΚ ως προς τον τρόπο εφαρμογής του άρθρου 48(4)(α) του Ν. 116(I)/2005 τονίζοντας ότι, η απόφαση για την παράβαση της Εταιρείας, αποτελεί αυτοτελή εκτελεστή διοικητική πράξη και όχι ενδιάμεση ή προπαρασκευαστική απόφαση της επιβολής διοικητικού προστίμου δυνάμει του εν λόγω άρθρου. Επίσης, σημείωσε ότι η απόφαση για την παράβαση της Εταιρείας θα μπορούσε να εξεταστεί μόνο εάν αποτελούσε αντικείμενο προσβολής στο Δικαστήριο κάτι το οποίο δεν έγινε.

Επιπρόσθετα, το Διοικητικό Δικαστήριο, **απέρριψε** τους ισχυρισμούς περί παραβίασης του δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης του κ. Μπουλούτα σε σχέση με την επιβολή ποινής προστίμου σε αυτόν, περί έλλειψης επαρκούς έρευνας και αιτιολογίας, μη λήψης της επίδικης απόφασης εντός εύλογου χρόνου, παραβίασης της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της χρηστής διοίκησης.

Ολόκληρη η απόφαση του Δικαστηρίου βρίσκεται [εδώ](#).

Λευκωσία, 14 Ιουλίου 2023

ΜΚ/ΕΜ