

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Σε συνέχεια της Ανακοίνωσης της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (η Επιτροπή) ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2013, με την οποία πληροφορούσε το επενδυτικό κοινό ότι αποφάσισε ότι η εταιρεία Τράπεζα Κύπρου Δημόσια Εταιρεία Λτδ (η Εταιρεία) βρέθηκε σε παράβαση του άρθρου 11(1)(α) του περί των Πράξεων Προσώπων που Κατέχουν Εμπιστευτικές Πληροφορίες και των Πράξεων Χειραγώγησης της Αγοράς (Κατάχρηση Αγοράς) Νόμου (Ν. 116(I)/2005) στις 15.06.2012, η Επιτροπή ενημερώνει το επενδυτικό κοινό ότι, στη συνεδρία της ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2013 αποφάσισε να επιβάλει τις ακόλουθες διοικητικές κυρώσεις για την πιο πάνω παράβαση:

1. Τράπεζα Κύπρου Δημόσια Εταιρεία Λτδ (η Εταιρεία)

Η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη ότι σε συνεδρία της ημερομηνίας 29.07.2013 αποφάσισε ότι η Εταιρεία έχει παραβεί το άρθρο 11(1)(α) του Ν.116(I)/2005 στις 15.06.2012, καθότι, δεν προέβηκε σε δημοσιοποίηση το ταχύτερο δυνατό, ήτοι στις 15.06.2012, της «εμπιστευτικής πληροφορίας» που την αφορούσε άμεσα και συγκεκριμένα ότι, οι κεφαλαιακές ανάγκες της Εταιρείας για κάλυψη των απαιτήσεων της Ευρωπαϊκής Αρχής Τραπεζών (ΕΑΤ), έχουν αυξηθεί από €200 εκ. περίπου (μετά την αναμενόμενη κερδοφορία μέχρι 30.6.2012 - ανακοίνωση 10.5.2012), σε €400 εκ. περίπου με το ενδεχόμενο περαιτέρω αύξησης λόγω ενδεχόμενων επιπρόσθετων προβλέψεων, αποφάσισε δυνάμει του άρθρου 15 του Ν.116(I)/2005 όπως επιβάλει στην Εταιρεία **διοικητικό πρόστιμο ύψους €70.000 (εβδομήντα χιλιάδες Ευρώ) για παράβαση του άρθρου 11(1)(α) του Ν.116(I)/2005 στις 15.06.2012.**

Για τον καθορισμό του ύψους του διοικητικού προστίμου αναφορικά με την πιο πάνω παράβαση, λήφθηκαν υπόψη, μεταξύ άλλων, οι ακόλουθοι παράγοντες:

- Την ανάγκη για ανακοίνωση κάθε εμπιστευτικής πληροφορίας που αφορά τον εκδότη
- Η έγκαιρη πληροφόρηση είναι συντελεστής θεμελιώδους σημασίας για την προστασία του επενδυτή.
- Το επενδυτικό κοινό όχι μόνο δεν είχε τύχει της κατάλληλης πληροφόρησης αναφορικά με τις πραγματικές κεφαλαιακές ανάγκες της Εταιρείας, αλλά αντίθετα, γνώριζε μόνο ότι οι κεφαλαιακές ανάγκες της Εταιρείας για κάλυψη των απαιτήσεων της Ευρωπαϊκής Αρχής Τραπεζών (ΕΑΤ), ήταν €200 εκ. περίπου (ανακοίνωση 10.05.2012), ενώ στην πραγματικότητα ήταν οι διπλάσιες, με περαιτέρω ενδεχόμενο αύξησης αυτών.

2. κ. Ανδρέας Ηλιάδης – Εκτελεστικός και Διευθύνων Σύμβουλος

Η Επιτροπή, αφού μελέτησε και συζήτησε το θέμα και έλαβε υπόψη ότι:

- Σε συνεδρία της ημερομηνίας 29.07.2013 αποφάσισε ότι η Εταιρεία έχει παραβεί το άρθρο 11(1)(α) του Ν.116(I)/2005 στις 15.06.2012– ως πιο πάνω. Για την παράβαση αυτή, επιβλήθηκε διοικητικό πρόστιμο στην Εταιρεία ύψους €70.000.
- Ο κ. Ηλιάδης κατείχε τις ακόλουθες θέσεις στην Εταιρεία:
 - Εκτελεστικός Σύμβουλος της Εταιρείας και Διευθύνων Σύμβουλος του Συγκροτήματος.
 - Προϊστάμενος του κ. Γιάννη Κυπρή ο οποίος ήταν Εκτελεστικός Σύμβουλος της Εταιρείας, Αναπληρωτής Διευθύνων Σύμβουλος του Συγκροτήματος και Λειτουργός Συμμόρφωσης με τον Κώδικα Εταιρικής Διακυβέρνησης.

- Λόγω της θέσης του ως Εκτελεστικός Σύμβουλος της Εταιρείας και Διευθύνων Σύμβουλος του Συγκροτήματος είχε τη δυνατότητα να έχει πρόσβαση σε όλες τις σχετικές πληροφορίες που αφορούσαν την Εταιρεία.
- Ως προϊστάμενος του κ. Γ. Κυπρή, όφειλε να βεβαιώνεται για τη σωστή εκτέλεση των καθηκόντων του κ. Γ. Κυπρή.
- Συμμετείχε στη συνεδρία του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας ημερομηνίας 14.06.2012 κατά την οποία συζητήθηκαν σε έκταση οι κεφαλαιακές ανάγκες της Εταιρείας.
- Είχε την ειδική κατάρτιση, ή όφειλε να την έχει, λόγω των θέσεων ευθύνης που κατείχε, ούτως ώστε να κατανοήσει, βάσει των ενώπιον του στοιχείων, ότι στις 15.06.2012 η Εταιρεία όφειλε να προβεί σε ανακοίνωση της «εμπιστευτικής πληροφορίας» που την αφορούσε άμεσα και συγκεκριμένα ότι, οι κεφαλαιακές ανάγκες της Εταιρείας για κάλυψη των απαιτήσεων της Ευρωπαϊκής Αρχής Τραπεζών (ΕΑΤ), έχουν αυξηθεί από €200 εκ. περίπου (μετά την αναμενόμενη κερδοφορία μέχρι 30.6.2012-ανακοίνωση 10.5.2012), σε €400 εκ. περίπου με το ενδεχόμενο περαιτέρω αύξησης λόγω ενδεχόμενων επιπρόσθετων προβλέψεων.
- Δεν φρόντισε ο ίδιος, ως όφειλε, η Εταιρεία να προβεί στην ανακοίνωση της 15.06.2012, ούτως ώστε να είναι σε θέση να εκπληρώσει τα καθήκοντα των θέσεων ευθύνης που είχε (Εκτελεστικός Σύμβουλος και Διευθύνων Σύμβουλος Συγκροτήματος).

Η Επιτροπή αποφάσισε ότι η παράβαση από την Εταιρεία, του άρθρου 11(1)(α) του Ν.116(Ι)/2005 στις 15.06.2013 οφειλόταν σε αμέλεια εκ μέρους του κ. Ανδρέα Ηλιάδη κατά την άσκηση των καθηκόντων του ως Εκτελεστικός Σύμβουλος της Εταιρείας και Διευθύνων Σύμβουλος του Συγκροτήματος. Η εν λόγω παράβαση περαιτέρω, έγινε και με υπαιτιότητα του κ. Ηλιάδη, αφού δεν βεβαιώθηκε για τη σωστή εκτέλεση των καθηκόντων του κ. Γιάννη Κυπρή που ως Λειτουργός Συμμόρφωσης της Εταιρείας, ήταν το πλέον υπεύθυνο πρόσωπο για την ετοιμασία και έκδοση της ανακοίνωσης που όφειλε να εκδώσει η Εταιρεία.

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή αποφάσισε δυνάμει των άρθρων 15 και 48(4)(α) του Ν.116(Ι)/2005 όπως επιβάλει στον κ. Ανδρέα Ηλιάδη **διοικητικό πρόστιμο ύψους €60.000 (εξήντα χιλιάδες Ευρώ)** καθότι η παράβαση από την Εταιρεία του άρθρου 11(1)(α) του Ν.116(Ι)/2005 στις 15.06.2012 οφειλόταν και σε δική του υπαιτιότητα και αμέλεια.

Για τον καθορισμό του ύψους του διοικητικού προστίμου αναφορικά με την πιο πάνω παράβαση, λήφθηκαν υπόψη οι ακόλουθοι παράγοντες:

- Η έγκαιρη πληροφόρηση είναι συντελεστής θεμελιώδους σημασίας για την προστασία του επενδυτή.
- Ως επικεφαλής της εκτελεστικής ηγετικής πυραμίδας της Εταιρείας, είχε περισσότερο από οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο με εκτελεστικά καθήκοντα την ευθύνη και δυνατότητα να βεβαιωθεί ότι η Εταιρεία κατά πάντα ουσιώδη χρόνο συμμορφωνόταν με τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας.
- Η συμμετοχή σε σώματα, επιτροπές και συμβούλια φέρει πάντοτε σοβαρή ευθύνη, η οποία πρέπει να λαμβάνεται με πλήρη επίγνωση των υποχρεώσεων που δημιουργεί αυτή η συμμετοχή.

3. κ. Γιάννης Κυπρή – Εκτελεστικός Σύμβουλος

Η Επιτροπή, αφού μελέτησε και συζήτησε το θέμα και έλαβε υπόψη, μεταξύ άλλων, ότι:

- Σε συνεδρία της ημερομηνίας 29.07.2013 αποφάσισε ότι η Εταιρεία έχει παραβεί το άρθρο 11(1)(α) του Ν.116(Ι)/2005 στις 15.06.2012– ως πιο πάνω. Για την παράβαση αυτή, επιβλήθηκε διοικητικό πρόστιμο στην Εταιρεία ύψους €70.000.

- Ο κ. Κυπρή κατείχε τις ακόλουθες θέσεις στην Εταιρεία:
 - Εκτελεστικός Σύμβουλος της Εταιρείας και Αναπληρωτής Διευθύνων Σύμβουλος του Συγκροτήματος.
 - Λειτουργός Συμμόρφωσης με τον Κώδικα Εταιρικής Διακυβέρνησης.
- Λόγω της θέσης του ως εκτελεστικός σύμβουλος της Εταιρείας και αναπληρωτής Διευθύνων Σύμβουλος του Συγκροτήματος, είχε τη δυνατότητα να έχει πρόσβαση σε όλες τις σχετικές πληροφορίες που αφορούσαν την Εταιρεία. Ο κ. Γ. Κυπρή βρισκόταν ιεραρχικά μόνο κάτω από τον κ. Α. Ηλιάδη, Διευθύνοντα Σύμβουλο (CEO) του Συγκροτήματος και Γ. Πεχλιβανίδη, Πρώτο αναπληρωτή Διευθύνοντα Σύμβουλο του Συγκροτήματος.
- Λόγω της θέσης του ως Λειτουργός Συμμόρφωσης με τον Κώδικα Εταιρικής Διακυβέρνησης, είχε καθήκον να διασφαλίζει την έκδοση των ανακοινώσεων που η Εταιρεία είχε υποχρέωση να δημοσιοποιεί με βάση το άρθρο 11(1)(α) του Ν.116(I)/2005.
- Συμμετείχε στη συνεδρία του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας ημερομηνίας 14.06.2012 κατά την οποία συζητήθηκαν σε έκταση οι κεφαλαιακές ανάγκες της Εταιρείας.
- Ότι είχε την ειδική κατάρτιση, ή όφειλε να την έχει, λόγω των θέσεων ευθύνης που κατείχε, ούτως ώστε να κατανοήσει, με βάση τα ενώπιον του στοιχεία, ότι στις 15.06.2012 η Εταιρεία όφειλε να προβεί σε ανακοίνωση της «εμπιστευτικής πληροφορίας» που την αφορούσε άμεσα και συγκεκριμένα ότι, οι κεφαλαιακές ανάγκες της Εταιρείας για κάλυψη των απαιτήσεων της Ευρωπαϊκής Αρχής Τραπεζών (EAT), έχουν αυξηθεί από €200 εκ. περίπου (μετά την αναμενόμενη κερδοφορία μέχρι 30.6.2012-ανακοίνωση 10.5.2012), σε €400 εκ. περίπου με το ενδεχόμενο περαιτέρω αύξησης λόγω ενδεχόμενων επιπρόσθετων προβλέψεων.
- Δεν φρόντισε ο ίδιος, ως όφειλε, η Εταιρεία να προβεί στην ανακοίνωση της 15.06.2012, ούτως ώστε να εκπληρώσει τα καθήκοντα της θέσεως του (Λειτουργός Συμμόρφωσης, Εκτελεστικός Σύμβουλος και Αναπληρωτής Διευθύνων Σύμβουλος Συγκροτήματος).

Η Επιτροπή αποφάσισε ότι η παράβαση από την Εταιρεία, του άρθρου 11(1)(α) του Ν.116(I)/2005 στις 15.06.2012 οφειλόταν σε αμέλεια εκ μέρους του κ. Γιάννη Κυπρή κατά την άσκηση των καθηκόντων του ως Εκτελεστικός Σύμβουλος της Εταιρείας, αναπληρωτής Διευθύνων Σύμβουλος του Συγκροτήματος και Λειτουργός Συμμόρφωσης με τον Κώδικα Εταιρικής Διακυβέρνησης. Η εν λόγω παράβαση περαιτέρω, έγινε και με υπαιτιότητα του κ. Κυπρή, αφού ως Λειτουργός Συμμόρφωσης ήταν το πλέον υπεύθυνο πρόσωπο για την ετοιμασία και έκδοση των ανακοινώσεων που όφειλε να εκδώσει η Εταιρεία.

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή αποφάσισε δυνάμει των άρθρων 15 και 48(4)(α) του Ν.116(I)/2005 όπως επιβάλει στον κ. Γιάννη Κυπρή **διοικητικό πρόστιμο ύψους €50.000 (πενήντα χιλιάδες Ευρώ)** καθότι η παράβαση από την Εταιρεία του άρθρου 11(1)(α) του Ν.116(I)/2005 στις 15.06.2012 οφειλόταν και σε δική του υπαιτιότητα και αμέλεια.

Για τον καθορισμό του ύψους των διοικητικών προστίμων αναφορικά με τις πιο πάνω παραβάσεις, λήφθηκαν υπόψη, μεταξύ άλλων, οι ακόλουθοι παράγοντες:

- Η έγκαιρη πληροφόρηση είναι συντελεστής θεμελιώδους σημασίας για την προστασία του επενδυτή.
- Ένα από τα σημαντικότερα καθήκοντα του Λειτουργού Συμμόρφωσης είναι η ετοιμασία και έκδοση όλων των ανακοινώσεων που αφορούν τον εκδότη και οφείλουν να ανακοινωθούν σύμφωνα με το Ν.116(I)/2005. Ο κ. Γ. Κυπρή απέτυχε να εκπληρώσει τα καθήκοντα του ως Λειτουργός Συμμόρφωσης με τον Κώδικα Εταιρικής Διακυβέρνησης ή να μεριμνήσει ή έστω να λάβει τα στοιχειώδη μέτρα για να εκπληρώσει τα καθήκοντα του ως όφειλε.

- Η συμμετοχή σε σώματα, επιτροπές και συμβούλια φέρει πάντοτε σοβαρή ευθύνη, η οποία πρέπει να λαμβάνεται με πλήρη επίγνωση των υποχρεώσεων που δημιουργεί αυτή η συμμετοχή.

4. κ. Γιάννης Πεχλιβανίδης – Εκτελεστικός Σύμβουλος

Η Επιτροπή, αφού μελέτησε και συζήτησε το θέμα και έλαβε υπόψη, μεταξύ άλλων, ότι:

- Σε συνεδρία της ημερομηνίας 29.07.2013 αποφάσισε ότι η Εταιρεία έχει παραβεί το άρθρο 11(1)(α) του Ν.116(Ι)/2005 στις 15.06.2012– ως πιο πάνω. Για την παράβαση αυτή, επιβλήθηκε διοικητικό πρόστιμο στην Εταιρεία ύψους €70.000.
- Ο κ. Γιάννης Πεχλιβανίδης κατείχε τις ακόλουθες θέσεις στην Εταιρεία:
 - Εκτελεστικός Σύμβουλος της Εταιρείας και Πρώτος Αναπληρωτής Διευθύνων Σύμβουλος του Συγκροτήματος.
- Λόγω της θέσης του ως Εκτελεστικός Σύμβουλος της Εταιρείας και Πρώτος Αναπληρωτής Διευθύνων Σύμβουλος του Συγκροτήματος είχε τη δυνατότητα να έχει πρόσβαση σε όλες τις σχετικές πληροφορίες που αφορούσαν την Εταιρεία. Ο κ. Πεχλιβανίδης βρισκόταν ιεραρχικά μόνο κάτω από τον κ. Α. Ηλιάδη, Διευθύνοντα Σύμβουλο (CEO) του Συγκροτήματος.
- Συμμετείχε στη συνεδρία της Επιτροπής Μιδι Ελλάδας στις 12.06.2012 και ως εκ τούτου είχε ιδία γνώση για την ευλόγως αναμενόμενη αύξηση των προβλέψεων στις κεφαλαιακές ανάγκες της Εταιρείας.
- Συμμετείχε στη συνεδρία του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας ημερομηνίας 14.06.2012 κατά την οποία συζητήθηκαν σε έκταση οι κεφαλαιακές ανάγκες της Εταιρείας.
- Είχε την ειδική κατάρτιση, ή όφειλε να την έχει, λόγω της θέσεως ευθύνης που κατείχε, ούτως ώστε να κατανοήσει, με βάση τα ενόπια του στοιχεία, ότι στις 15.06.2012 η Εταιρεία όφειλε να προβεί σε ανακοίνωση της «εμπιστευτικής πληροφορίας» που την αφορούσε άμεσα και συγκεκριμένα ότι, οι κεφαλαιακές ανάγκες της Εταιρείας για κάλυψη των απαιτήσεων της Ευρωπαϊκής Αρχής Τραπεζών (ΕΑΤ), έχουν αυξηθεί από €200 εκ. περίπου (μετά την αναμενόμενη κερδοφορία μέχρι 30.06.2012-ανακοίνωση 10.05.2012), σε €400 εκ. περίπου με το ενδεχόμενο περαιτέρω αύξησης λόγω ενδεχόμενων επιπρόσθετων προβλέψεων.
- Δεν φρόντισε ο ίδιος, ως όφειλε, η Εταιρεία να προβεί στην ανακοίνωση της 15.06.2012, ούτως ώστε να εκπληρώσει τα καθήκοντα των θέσεων ευθύνης που είχε (Εκτελεστικός Σύμβουλος και Πρώτος Αναπληρωτής Διευθύνων Σύμβουλος Συγκροτήματος).

Η Επιτροπή αποφάσισε ότι η παράβαση από την Εταιρεία, του άρθρου 11(1)(α) του Ν.116(Ι)/2005 στις 15.06.2012 οφειλόταν σε αμέλεια εκ μέρους του κ. Γιάννη Πεχλιβανίδη κατά την άσκηση των καθηκόντων του ως εκτελεστικός σύμβουλος της Εταιρείας και Πρώτος Αναπληρωτής Διευθύνων Σύμβουλος Συγκροτήματος. Περαιτέρω, η εν λόγω παράβαση έγινε και με υπαιτιότητα του κ. Γ. Πεχλιβανίδη, αφού δεν φρόντισε ούτως ώστε η Εταιρεία να προβεί στην ανακοίνωση στις 15.06.2012.

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή αποφάσισε δυνάμει των άρθρων 15 και 48(4)(α) του Ν.116(Ι)/2005 όπως επιβάλλει στον κ. Γιάννη Πεχλιβανίδη **διοικητικό πρόστιμο ύψους €50.000 (πενήντα χιλιάδες Ευρώ)** καθότι η παράβαση από την Εταιρεία του άρθρου 11(1)(α) του Ν.116(Ι)/2005 στις **15.06.2012** οφειλόταν και σε δική του υπαιτιότητα και αμέλεια.

Για τον καθορισμό του ύψους των διοικητικών προστίμων αναφορικά με τις πιο πάνω παραβάσεις, λήφθηκαν υπόψη, μεταξύ άλλων, οι ακόλουθοι παράγοντες:

- Η έγκαιρη πληροφόρηση είναι συντελεστής θεμελιώδους σημασίας για την προστασία του.

- Ο κ. Πεχλιβανίδης, ως εκτελεστικός σύμβουλος και δεύτερος τη τάξη στην ηγετική πυραμίδα της Εταιρείας ήταν σε θέση να καθοδηγήσει και να βεβαιωθεί ότι η Εταιρεία κατά πάντα ουσιώδη χρόνο συμμορφωνόταν με τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας, κάτι που δεν έπραξε.
- Η συμμετοχή σε σώματα, επιτροπές και συμβούλια φέρει πάντοτε σοβαρή ευθύνη, η οποία πρέπει να λαμβάνεται με πλήρη επίγνωση των υποχρεώσεων που δημιουργεί αυτή η συμμετοχή.

5. κ. Θεόδωρος Αριστοδήμου – Πρόεδρος Διοικητικού Συμβουλίου

Η Επιτροπή, αφού μελέτησε και συζήτησε το θέμα και έλαβε υπόψη, μεταξύ άλλων, ότι:

- Σε συνεδρία της ημερομηνίας 29.07.2013 αποφάσισε ότι η Εταιρεία έχει παραβεί το άρθρο 11(1)(α) του Ν.116(Ι)/2005 στις 15.06.2012– ως πιο πάνω. Για την παράβαση αυτή, επιβλήθηκε διοικητικό πρόστιμο στην Εταιρεία ύψους €70.000.
- Ο κ. Θεόδωρος Αριστοδήμου κατείχε τη θέση του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας.
- Λόγω της θέσης του ως Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας είχε τη δυνατότητα να έχει πρόσβαση σε όλες τις σχετικές πληροφορίες που αφορούσαν την Εταιρεία.
- συμμετείχε στη συνεδρία του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας ημερομηνίας 14.06.2012 κατά την οποία συζητήθηκαν σε έκταση οι κεφαλαιακές ανάγκες της Εταιρείας.
- Είχε την ειδική κατάρτιση, ή όφειλε να την έχει, λόγω της θέσεως ευθύνης που κατείχε, ούτως ώστε να κατανοήσει, με βάση τα ενώπιον του στοιχεία, ότι στις 15.06.2012 η Εταιρεία όφειλε να προβεί σε ανακοίνωση της «εμπιστευτικής πληροφορίας» που την αφορούσε άμεσα και συγκεκριμένα ότι, οι κεφαλαιακές ανάγκες της Εταιρείας για κάλυψη των απαιτήσεων της Ευρωπαϊκής Αρχής Τραπεζών (ΕΑΤ), έχουν αυξηθεί από €200 εκ. περίπου (μετά την αναμενόμενη κερδοφορία μέχρι 30.06.2012-ανακοίνωση 10.05.2012), σε €400 εκ. περίπου με το ενδεχόμενο περαιτέρω αύξησης λόγω ενδεχόμενων επιπρόσθετων προβλέψεων.
- Δεν φρόντισε ο ίδιος, ως όφειλε, ούτως ώστε η Εταιρεία να προβεί στην ανακοίνωση της 15.06.2012, ούτως ώστε να εκπληρώσει τα καθήκοντα της θέσης ευθύνης που είχε (Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας) – ως ρητά καθορίζονταν και στον Κώδικα Εταιρικής Διακυβέρνησης που η Εταιρεία υιοθετούσε.
- Ως Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας όφειλε να διασφαλίσει ότι όλοι οι Διοικητικοί Σύμβουλοι, κατά την συνεδρία της εταιρείας στις 14.06.2012, ήταν κατάλληλα ενημερωμένοι για την ανάγκη δημοσιοποίησης στις 15.06.2012, της «εμπιστευτικής πληροφορίας» που την αφορούσε άμεσα και συγκεκριμένα ότι, οι κεφαλαιακές ανάγκες της Εταιρείας για κάλυψη των απαιτήσεων της Ευρωπαϊκής Αρχής Τραπεζών (ΕΑΤ), έχουν αυξηθεί από €200 εκ. περίπου (μετά την αναμενόμενη κερδοφορία μέχρι 30.06.2012-ανακοίνωση 10.05.2012), σε €400 εκ. περίπου με το ενδεχόμενο περαιτέρω αύξησης λόγω ενδεχόμενων επιπρόσθετων προβλέψεων, το οποίο δεν έπραξε.

Η Επιτροπή αποφάσισε ότι η παράβαση από την Εταιρεία, του άρθρου 11(1)(α) του Ν.116(Ι)/2005 στις 15.06.2012 οφειλόταν σε αμέλεια εκ μέρους του κ. Θεόδωρου Αριστοδήμου κατά την άσκηση των καθηκόντων του ως Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας. Περαιτέρω, η εν λόγω παράβαση έγινε και με υπαιτιότητα του κ. Θεόδωρου Αριστοδήμου, αφού δεν φρόντισε ούτως ώστε η Εταιρεία να προβεί στην ανακοίνωση στις 15.06.2012.

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή αποφάσισε δυνάμει των άρθρων 15 και 48(4)(α) του Ν.116(Ι)/2005 όπως επιβάλει στον κ. Θεόδωρο Αριστοδήμου **διοικητικό πρόστιμο ύψους €60.000 (εξήντα χιλιάδες Ευρώ)** καθότι η παράβαση από την Εταιρεία του άρθρου 11(1)(α) του Ν.116(Ι)/2005 στις 15.06.2012 οφειλόταν και σε δική του υπαιτιότητα και αμέλεια.

Για τον καθορισμό του ύψους του διοικητικού προστίμου αναφορικά με την πιο πάνω παράβαση, λήφθηκαν υπόψη οι ακόλουθοι παράγοντες:

- Η έγκαιρη πληροφόρηση είναι συντελεστής θεμελιώδους σημασίας για την προστασία του επενδυτή.
- Ως επικεφαλής του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας, είχε περισσότερο από οποιοδήποτε άλλο μη εκτελεστικό διοικητικό σύμβουλο την ευθύνη και δυνατότητα να βεβαιωθεί ότι η Εταιρεία κατά πάντα ουσιώδη χρόνο συμμορφωνόταν με τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας.
- Η συμμετοχή σε σώματα, επιτροπές και συμβούλια φέρει πάντοτε σοβαρή ευθύνη, η οποία πρέπει να λαμβάνεται με πλήρη επίγνωση των υποχρεώσεων που δημιουργεί αυτή η συμμετοχή.

Αναφορικά με τους μη εκτελεστικούς συμβούλους **Ανδρέα Αρτέμη, Βασίλη Ρολόγη, Κώστα Σεβέρη, Ευδόκιμο Ξενοφώντος, Γεώργιο Γεωργιάδη, Χρίστο Μουσκή, Μάνθο Μαυρομμάτη, Κώστα Χατζήπαπα, Άννα Διογένους, Σταύρο Ι. Κωνσταντινίδη, Νικόλα Τσάκο, Ειρήνη Καραμάνου και Ηλία Νεοκλέους**, η Επιτροπή ικανοποιήθηκε από τις γραπτές τους παραστάσεις ότι η παράβαση από την Εταιρεία του άρθρου 11(1)(α) του Ν.116(Ι)/2005 στις 15.06.2012 δεν οφειλόταν σε δική τους υπαιτιότητα, εσκεμμένη παράλειψη ή αμέλεια.

Λευκωσία, 27 Νοεμβρίου 2013